

## Viết Riêng Cho Ông Tỷ Phú Hoàng Kiều

Luật Sư Nguyễn Quốc Lân



Thưa Ông Hoàng Kiều,

Tôi viết thư này cho riêng ông với hy vọng rằng ông sẽ từ bỏ mọi liên hệ với khu Little Saigon theo lời hứa của ông trước đây nếu ông thất bại trong cuộc bầu cử bãi nhiệm tại TP Westminster.

Kết quả của cuộc bầu cử đã cho thấy khoảng 60% cử tri tại Thành Phố Westminster đã quyết liệt bác bỏ đề nghị bãi nhiệm, kể cả những ứng cử viên do ông tuyển chọn, vận động và tài trợ. Trong số các cử tri bác bỏ bãi nhiệm, có tuyệt đại đa số các cử tri gốc Việt. Các thống kê ghi nhận được từ số phiếu gửi trở lại cho thấy tất cả các cử tri đã tham gia đi bầu rất đông, 38% so với thông thường là vào khoảng 25%. Tuy nhiên, tỉ số cử tri gốc Việt đã tham gia đông gấp hai lần các sắc dân khác. Ông không dám đến Westminster để đích thân vận động nên ông không thể tưởng tượng mức độ căm phẫn của người dân Westminster đối với nhân vật Hoàng Kiều. Chính tôi đã chứng kiến biết bao nhiêu người từ đủ mọi thành phần, già, trẻ, lớn bé, giàu nghèo đã vượt qua biết bao khó khăn về mưa gió, khó khăn vì bệnh dịch cúm, chỉ để có được tấm phiếu bầu để góp phần chống lại ông Tỷ Phú Hoàng Kiều.

Hiện tượng này cũng tương tự như sự lên tiếng ồ ạt của hàng trăm tổ chức, đoàn thể, cộng đồng từ khắp mọi nơi, đủ mọi thành phần quan trọng trong cộng đồng tỵ nạn Việt Nam đã đồng loạt lên án ông Hoàng Kiều và âm mưu triệt tiêu cộng đồng để phục vụ cho ý đồ của CSVN. Các cá nhân và đoàn thể này đã thể hiện một tiếng nói đoàn kết của cộng đồng tỵ nạn Việt Nam để hỗ trợ cho các cư dân và cử tri tại Westminster để chống lại một đe dọa cho cộng đồng mà họ cho là nguy hiểm nhất từ trước đến nay. Đây không phải là thành phần bị lợi dụng, bị sách động hay thiếu hiểu biết như những thành phần tay chân của ông vẫn la toáng cho đến lúc dẫy chết.



Với những hiện tượng này, ông không có một lý do hay biện minh nào để xía vào nội tình của cộng đồng Việt Nam tại Westminster, Quận Cam hay bất cứ tại nơi nào có đông người Việt Nam. Sự nhúng tay của ông rõ ràng không ngoài mục đích gây chia rẽ hay xáo trộn trong cộng đồng như chúng tôi đã thấy ông gây ra tại Westminster. Chúng tôi hiểu rằng đó là mục tiêu mà CSVN luôn muốn làm nhưng không bao giờ làm được trong suốt 45 năm qua.

Ngay cả những người nhận được ân huệ của ông cũng không dám đứng gần ông

hay tỏ ra thân thiện với ông. Ngoại trừ một vài nhân vật được thuê bao hay sống nhờ vào đồng tiền của ông, những cá nhân hay cơ quan truyền thông được nhận tiền của ông đã không có một lời khen chê hay bao che cho ông. Ông thử xem một người dày dặn kinh nghiệm chính trị như cựu thượng nghị sĩ Janet Nguyễn, hiện là ứng cử viên Dân Biểu Janet Nguyễn, có dám có một lời khen tặng, cảm ơn hay chụp ảnh chung với ông hay không? Chỉ có những người điếc không sợ súng hay không có đường nào thoát như NV Phát Bùi hay NV Tài Đỗ thì mới có can đảm nhắc đến tên ông. Họ là những người phản bộ cộng đồng hay cộng rấn cắn gà nhà theo đúng nghĩa nhất. Ông có khi nào nghĩ rằng những con người này chỉ biết xin tiền ông mà trong lòng không hề tôn trọng ông?



... Ông vẫn nghĩ rằng tiền bạc của ông có thể mua được tất cả. Điều đó có thể đúng phần nào đối với những người vì tiền mà sẵn sàng bán đứng tất cả. Đó không phải là đức tính thông thường của những người tỵ nạn Việt Nam vì phần lớn đã từng sống nghèo khổ và trong nguy khốn dưới đe dọa của CSVN nên họ biết rõ giá trị của nhân phẩm con người, đặc biệt là đối với những thành phần có thể gọi lại cho họ về thảm họa của cộng sản. Kết quả cuộc bầu cử bãi nhiệm tại Westminster

đã chứng tỏ rằng cả một núi tiền cũng không thể mua được danh dự và nhân phẩm của cộng đồng tỵ nạn Việt Nam.

Ông cũng có thể nghĩ là tiền bạc sẽ cho phép ông kiện tụng bất cứ ai vì bất cứ lý do gì. Điều đó không đúng. Chúng tôi không hề sợ ông kiện tụng bất cứ ai như ông vẫn thường đe dọa. Ở tòa án tại Hoa Kỳ có luật lệ và chánh án có khả năng phán xét về bằng chứng và lý luận dựa trên luật lệ hần hoi. Luật pháp cũng không ưu đãi hay phân biệt đối xử giữa người giàu và người nghèo. Luật pháp còn có điều khoản ngăn ngừa những thành phần giàu có kiện người vô có để bịt miệng thiên hạ theo điều khoản Anti-Statagic Litigation Against Public Participation (Anti-SLAP). Thêm vào đó còn có điều luật ngăn ngừa những người ỷ có tiền để kiện người vô có (vexatious litigant) mà chúng tôi gọi là kiện ngu. Hy vọng là ông hiểu những điều luật này vì cả năm nay ông đã từng dọa kiện cả ngàn người nhưng cho tới giờ này vẫn chưa thấy ông kiện ai hết.

Thật sự chúng tôi có quan ngại về lời đe dọa bãi nhiệm một số các vị dân cử gốc Việt chúng tôi. Lý do là trong thủ tục bãi nhiệm, người ta chỉ cần đổ tiền ra để thuê thập chữ ký mà không cần có một lý do chính đáng nào như chúng tôi đã thấy xảy ra tại TP Westminster. Cho dầu không có lý do chính đáng nào, các đối tượng vẫn bị lăng mạ trên các hệ thống truyền thông, cộng đồng bị chia rẽ để đối phó với những thành phần nhận tiền để chửi bới người khác và các cơ quan chính quyền liên hệ bị tê liệt và phải bỏ ra hàng trăm ngàn dollar để trang trải cho các chi phí kiểm nhận chữ ký và có thể bầu cử bãi nhiệm, một chi phí hoàn toàn vô lý và vô tích sự. Cộng đồng sẽ phải hứng chịu những hậu quả này mà không cần có một lý do chính đáng nào. Có thể ông không thích bãi nhiệm mà không thành công, nhưng CSVN chỉ cần như vậy mà thôi.

May mắn thay chúng tôi đã tìm ra một loại thuốc ngừa để đối với tệ nạn tử phú Hoàng Kiều này, đó là nhắc đến chuyện gì đã xảy ra tại Westminster là ai cũng hiểu và biết cách đề phòng.

Westminster sẽ là tên một liều thuốc chống bệnh dịch Hoàng Kiều. Nhưng chúng tôi cũng quan ngại đến một loại bệnh dịch khác, đó là bệnh dịch thân cộng như tôi đã giải thích trong các bài viết cậ đăng không trả tiền trước đây của tôi

<https://www.facebook.com/LanQuocNguyen/posts/3315891568425735>. Để tôi giải thích lại một lần nữa cho ông rõ. Trong kỳ bầu cử bãi nhiệm vừa qua tại Westminster, chúng tôi thấy xuất hiện một hiện tượng là các ứng cử viên cho rằng chống cộng là lỗi thời và đi ngược lại xu hướng thời đại, rằng nghị quyết 36 của CSVN chỉ là một chính sách hoà hợp hòa giải để đem lại tốt đẹp và cởi mở cho người dân Việt Nam trong nước và tại hải ngoại, hay những chính sách thể hiện tinh thần chống cộng chỉ là hành động mê dân để kiếm phiếu mà thôi.

Quan ngại hơn nữa là hầu hết các ứng cử viên tham dự tranh cử và các thành phần hỗ trợ bãi nhiệm đã chấp nhận quan điểm này và hỗ trợ cho nhau để vận động cho mục đích chung của họ là triệt tiêu cho bằng được thành trì của cộng đồng ty nạn trong cuộc bầu cử bãi nhiệm vừa qua. Những tư tưởng này cũng giống những phát biểu nhiều lần của ông trên các hệ thống truyền thông Việt Ngữ trong thời gian qua, đặc biệt là tại buổi văn nghệ Tạ Tình 6 của ông tại Los Angeles. Chính ông đã tuyên bố đại khái rằng chống cộng để làm gì, ngày xưa có cả một triệu tay súng và 500,000 đồng minh còn không chống cộng được thì bây giờ chống cộng gì nữa, muốn chống cộng thì đây là việt cộng đây (ám chỉ đến ca sĩ Võ Hạ Trâm) thì chống đi, và huy động một lực lượng với 3,000 người trong 60 xe bus đi xem văn nghệ miễn phí của ông để chống lại “bọn chống cộng.”

Trong suốt quá trình 45 năm qua, cộng đồng ty nạn Việt Nam luôn có những cá nhân ngược ngạo hay dờ người như vậy, từ nhân vật Trần Trường treo ảnh Hồ Chính Minh và cờ cộng sản năm 1999 đến cả Nguyễn Phương Hùng khoe khoang mặc áo cờ cộng sản và vinh danh các biểu tượng CSVN trên diễn đàn YouTube như hiện nay. Những nhân vật này không phải là cộng sản hay tiếp tay với cộng sản vì họ không hiểu biết gì về cộng sản hay đáng để được cộng sản xử dụng họ. Tuy nhiên họ trở thành nguy hiểm khi họ có tiền của ông đổ vào để họ có khả năng và điều kiện để bình thường hóa tư tưởng của họ trên các hệ thống truyền thông hay sinh hoạt trong chính quyền nếu họ chẳng may đắc cử vào các chức vụ trong chính quyền. Khi đó, cộng đồng ty nạn tại đây sẽ phải đối phó với một vài dân cử gốc Việt được đắc cử bởi tiền của ông Hoàng Kiều và do đó không quan tâm gì đến quan điểm của cộng đồng và họ tự do thể hiện và thi hành quan điểm của họ và chính ông Hoàng Kiều để bình thường hóa việc làm của họ và đi ngược lại những thành quả mà cộng đồng ty nạn Việt Nam đã dày công gây dựng trong nhiều thập niên qua. Nói tóm lại, những triệu chứng bệnh dịch này thông thường không là vấn đề, nhưng nếu được đồng tiền của ông tiếp sức, nó trở nên nguy hiểm vô cùng cho tiền đồ của cộng đồng Việt Nam tại hải ngoại. Rất may mắn là cộng đồng Việt Nam tại hải ngoại đã ngăn chặn được sự bùng phát của bệnh dịch này trong cuộc bầu cử bãi nhiệm vừa qua tại Westminster.

Để ngăn chặn sự lan truyền của bệnh dịch Hoàng Kiều này, chúng tôi sẽ truy lùng mọi thành phần hay cá nhân có tiếp xúc với ông trong thời gian qua để thanh tẩy họ trước khi họ có thể trở về sinh hoạt với cộng đồng. Cộng đồng ty nạn Việt Nam sẽ có một tiêu chuẩn mới để thanh lọc các thành phần thân cộng trong cộng đồng. Thêm vào một tiêu chuẩn có từng hoạt động tiếp tay cho cộng sản hay chưa, bây giờ chúng tôi cần hỏi thêm họ có từng hoạt động tiếp tay với ông Ty

Phú Hoàng Kiều hay không. Cộng đồng Việt Nam sẽ thanh lọc những thành có tiếp tay với Tỷ Phú Hoàng Kiều như họ đã làm đối với những thành phần tiếp tay với CSVN trong nhiều thập niên qua.

Như ông thấy, chúng tôi khinh tởm và coi thường ông như là chất xúc tác của một loại bệnh dịch đáng sợ trong cộng đồng tỵ nạn Việt Nam. Và ông không có lý do hay biện minh nào để có thêm quan hệ với cộng đồng Việt Nam tại bất cứ nơi nào ngoài Việt Nam. Rõ ràng là ông cũng không có được một sự tôn trọng nào trong cộng đồng người Việt tại đây ngoại trừ một vài thành phần đón gió trở cờ hay sẵn sàng bán rẻ lương tâm để đi ngược lại quyền lợi của cộng đồng.

Mong ông tiếp nhận đề nghị của chúng tôi để cuốn gói rời khỏi cộng đồng Việt Nam tại đây càng sớm càng tốt.

Kính thư,

Ls. Nguyễn Quốc Lân